

HOU EEN DAGBOEK BIJ ALS JE SAMENWOONT



[Mr. Ernst Loendersloot](#)
Sr. kandidaat notaris te Maastricht
Foto: [Harry Heuts](#)

Geachte lezer,

In samenlevingscontracten en testamenten die ik voor samenwoners opstel, neem ik altijd een bepaling op dat de partner geen rechten zal hebben als de relatie verbroken is. Meestal staan daar duidelijke situaties omschreven wanneer de relatie geacht moet zijn verbroken te zijn, zoals wanneer er een aangetekende brief is verstuurd met opzegging van de relatie of als partijen de inboedel verdeeld hebben.

Maar ook gebruik ik daarnaast een algemene clause “wanneer partijen feitelijk uit elkaar zijn en hun gemeenschappelijke huishouding hebben beëindigd”. Dat betekent wel dat in het uiterste geval de rechter er aan te pas moet komen om te bepalen waaruit blijkt dat er feitelijk sprake is van een breuk. Onlangs las ik over een [uitspraak](#) waarin dit aan de orde was.

De situatie

Een man en vrouw hadden een relatie en woonden ook samen. Ze hadden een samenlevingscontract getekend met daarin een zogeheten verblijfsbeding. Hierdoor zou de langstlevende alles krijgen dat tot het overlijden van één van hen hun gezamenlijk bezit was. Daarnaast hadden ze ook nog testamenten waarin de langstlevende tot erfgenaam benoemd was waardoor hij of zij ook de rest van het bezit zou erven.

De vrouw gaat alleen op vakantie en overlijdt ongeveer een maand na terugkomst (mogelijk aan een gebroken hart). Haar vriend had namelijk in haar vakantie een oude vlam ontmoet, bij wie hij ook was blijven “logeren” en had daarna nog maar één nacht in hun gezamenlijke woning geslapen.

De man claimt nu dat hun samenlevingscontract (inclusief het verblijfsbeding) en het testament allebei nog werkingskracht hebben omdat hij en zijn vriendin nog niet (formeel) uit elkaar waren en nog steeds samen (sommige) kosten van hun huishouding betaalden. In zijn ogen had hij dus recht op het totale vermogen van zijn net overleden vriendin.

Het oordeel

De rechter was echter een andere mening toegedaan. Juist doordat de vrouw pas een maand terug was van haar vakantie en de breuk daarna was ontstaan, is het logisch dat nog niet alles geregeld is en uit elkaar is getrokken. Daarom vond de rechter dat de man geen rechten kon ontlenen aan het testament en ook niet aan het samenlevingscontract. De man kreeg dus niets van zijn overleden ex-partner.

Mijn advies: hou een dagboek bij

Belangrijk punt van overweging van de rechtbank was dat de overleden vrouw aantekeningboekjes had. Daarin was duidelijk te lezen dat ze geen kans meer zag om de breuk te herstellen en weer verder te gaan met de man.

Zoals ik heb aangegeven zie ik geen kans om in mijn akten alle mogelijke situaties te beschrijven wanneer een relatie geëindigd is. Daarom gebruik ik altijd die vage omschrijving van “feitelijk uit elkaar zijn”. Dan kan een rechter oordelen of daarvan sprake is. Uit het besproken vonnis leid ik af dat een rechter daarbij van belang vindt hoe partijen er zelf over denken. Maar is één van hen overleden dan kan dat ook blijken uit een dagboek.

Vandaar dus mijn advies.

Mr. Ernst Loendersloot
kandidaat notaris te Maastricht
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op www.ntrs.nl of scan de QR code hieronder.

Of schrijf je in voor mijn [gratis nieuwsbrief](#).

U kunt ook op de hoogte blijven via:

[LinkedIn](#) [Twitter](#) [Facebook](#)

[Brochures kunt u hier downloaden.](#)

