

GELDIG TESTAMENT ONDANKS GESTEMPELDE HANDTEKENING



[Mr. Ernst Loendersloot](#)
Sr. kandidaat notaris te Maastricht
Foto: [Harry Heuts](#)

Beste lezer,

Oudere cliënten verontschuldigen zich wel eens als ze een handtekening moeten zetten onder een akte. Ze zijn bang dat het niet goed is als ze een bibberende handtekening zetten omdat het vasthouden en gebruiken van een pen veel moeite kost. Bijvoorbeeld omdat ze reuma hebben.

Gelukkig kan ik ze geruststellen dat er in de wet geen definitie staat van wat een handtekening is. In mijn studietijd heb ik geleerd dat een handtekening is: een verzameling van leestekens, of wat daar voor door moet gaan, waarmee iemand zich in het maatschappelijk verkeer identificeert.

Ik vertel dat dan ook en zeg erbij dat alleen een kruisje waarschijnlijk niet genoeg is. Maar een kruisje met een bolletje en een streepje wel, zolang dat maar altijd gebruikt wordt om documenten te ondertekenen.

Geen handtekening, wel een stempel. Is het testament geldig ?

Ik moest hieraan denken toen ik een [uitspraak](#) las van de rechtbank in Amsterdam. In die zaak moest de vraag beantwoord worden of een testament geldig was. De overledene had namelijk helemaal geen handtekening gezet, maar met een stempel zijn handtekening geplaatst.

In het rubber van die stempel was de originele handtekening gekopieerd. Dus het leek echt op de handtekening van degene die het testament wilde maken, maar toch

moest de rechter oordelen of wel voldaan was aan een belangrijke eis: was het testament wel ondertekend door de testateur ?

Zou de rechter oordelen dat een gestempelde handtekening niet “de handtekening” van de testateur was, dan zou het testament nietig zijn. Zou het plaatsen van een handtekening-stempel echter onder het begrip “ondertekening van de uiterste wil” vallen dan was het testament wel geldig.

Oordeel van de rechter

De rechtbank in Amsterdam hecht veel waarde aan het feit dat de testateur in 2006 al leed aan verminderde motoriek van zijn handen. Daarom had hij in dat jaar al de handtekening-stempel laten maken en sinds die tijd gebruikte hij deze ook als hij een handtekening moest zetten op documenten.

Aangezien het testament pas vier jaar later is opgesteld, was de rechtbank van mening dat het plaatsen van de stempel voor de testateur dé manier was om documenten te ondertekenen.

Dus werd de conclusie getrokken dat het testament wel ondertekend was. Oftewel: het was een geldig testament.

Ik kan ook niet stempelen ? Kan ik toch een geldig testament opstellen ?

Misschien wilt u ook een testament opstellen, maar heeft u nog nooit een handtekening-stempel gebruik. Of kunt u zo'n stempel niet meer gebruiken bijvoorbeeld omdat u die niet meer vast kunt houden.

Dan nog kunt u een rechtsgeldig testament opstellen.

Vraag uw notaris om twee getuigen aanwezig te laten zijn bij het ondertekenen van de akte. In de wet is namelijk opgenomen dat als u niet meer kunt tekenen maar wel duidelijk kunt maken wat uw laatste wil is, de getuigen in uw plaats hun handtekening kunnen zetten.

Natuurlijk mogen zij pas tekenen nadat de notaris met u het testament heeft doorgenomen in hun bijzijn.

Van deze wettelijke regeling kunt u overigens ook gebruik maken als u nog wel in staat bent om uw handtekening te plaatsen, maar u dat heel veel pijn of moeite kost.

Mr. Ernst Loendersloot
kandidaat notaris te Maastricht
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op www.ntrs.nl of scan de QR code hieronder.

Of schrijf je in voor mijn [gratis nieuwsbrief](#).

U kunt ook op de hoogte blijven via:

[LinkedIn](#) [Twitter](#) [Facebook](#)

[Brochures kunt u hier downloaden.](#)

