

## DGA AANSPRAKELIJK OMDAT DE BV DE KOOPPRIJS NIET KAN BETALEN



[Mr. Ernst Loendersloot](#)  
*Sr. kandidaat notaris te Maastricht*  
*Foto: [Harry Heuts](#)*

Beste lezer,

Graag zou ik een [uitspraak](#) onder de aandacht brengen van de Rechtbank Midden-Nederland. Een Directeur Groot Aandeelhouder (DGA) wordt daar privé aansprakelijk gehouden voor de betaling van €1,3 miljoen omdat zijn BV dat bedrag niet kan betalen.

Reden waarom ik dat doe is omdat veel mensen denken dat ze zelf buiten schot blijven als ze maar een BV opgericht hebben. Maar dat is dus niet altijd zo en deze uitspraak maakt dat duidelijk.

### **De casus**

X is DGA van BV Y. Sterker nog, X is enig aandeelhouder van deze BV. BV Y gaat een koopcontract aan met Z om alle aandelen van BV Q te kopen. Afgesproken wordt dat de koopprijs van €1,3 miljoen in vijf termijnen zal worden betaald door BV Y omdat betaling ineens een cash-flow probleem oplevert voor BV Y.

X verteld dat zijn BV op zich voldoende liquide middelen heeft om de koopsom te betalen en dat hij zelf €450.000,- aan contanten heeft. Ook zou hij voldoende geld hebben om de volledige koopsom te lenen aan zijn BV, om deze in staat te stellen de koopsom te betalen.

De aandelen van BV Q worden geleverd aan BV Y, maar de koopsom wordt uiteindelijk nooit geheel voldaan.

**Is de DGA in privé aansprakelijk nu zijn BV de koopprijs niet voldoet ?**

De verkoper is hier uiteraard niet blij mee maar richt zich tot X in privé en spreekt deze aan op betaling van een schadevergoeding op grond van Onrechtmatige Daad.

Het argument daarvoor is simpel: door zijn positie wist X of kon hij weten dat BV Y nooit de volledige koopsom zou kunnen betalen.

Bovendien gaf hij Z sterk de indruk door zijn uitspraken over zijn financiële positie dat hij desnoods zelf de BV het geld zou lenen om de koopsom te betalen aan Z.

**Beslissing van de rechter**

In deze zaak beslist de rechter ten gunste van Z. Ook al was het koopcontract gesloten tussen BV Y en Z, toch was X aansprakelijk voor de schade die Z leed nu de BV de koopsom niet betaalde.

Omdat de rechter hiervoor als juridische basis de leer van de Onrechtmatige Daad nam, kon X zich op geen enkele disculpatiegrond uit het koopcontract beroepen. Ook zijn argument dat het nooit zijn bedoeling was geweest om in privé aansprakelijk te worden, ketste af opdat leerstuk.

**Let dus op wat je zegt en doet als DGA**

Een DGA die niet aansprakelijk wil zijn voor schulden van zijn of haar BV doet er dus goed aan om niet te veel te zeggen. Sterker nog: de indruk dat de DGA wel inspringt als de BV in de problemen komt, mag nooit gewekt worden.

Met deze uitspraak is maar weer eens aangetoond dat oprichting van een BV dus niet DE oplossing is. Nu het zoveel makkelijker is geworden om een BV op te richten omdat voor de Flex-BV niet €18.000,- ingebracht of gestort hoeft te worden, verwacht ik dat schuldeisers vaker zullen proberen om de rechter te laten uitspreken dat de DGA in privé aansprakelijk is voor de schulden van de BV.

Mr. Ernst Loendersloot  
kandidaat notaris te Maastricht  
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op [www.ntrs.nl](http://www.ntrs.nl) of scan de QR code hieronder.

Of schrijf je in voor mijn [gratis nieuwsbrief](#).

U kunt ook op de hoogte blijven via:

[LinkedIn](#)      [Twitter](#)      [Facebook](#)

[Brochures kunt u hier downloaden.](#)

