

**MAG EEN ARTS DE GEHEIMHOUDINGSPLICHT SCHENDEN
ALS HET DE VRAAG IS OF DE OVERLEDENE WIST WAT HIJ DEED
TOEN HET TESTAMENT WERD GETEKEND ?**



[Mr. Ernst Loendersloot](#)
Sr. kandidaat notaris te
Maastricht
Foto: [Harry Heuts](#)

Beste lezer,

Notarissen en artsen hebben allemaal een zwijgplicht en ook een zwijgrecht. Ik heb al [eens geschreven](#) over het feit dat het zwijgrecht van notarissen is ingeperkt als het gaat om criminele activiteiten van hun cliënten.

Maar graag zou ik het dit keer hebben over de zwijgplicht van artsen als het gaat om testamenten opgesteld door notarissen. Dit naar aanleiding van een uitspraak van de [Rechtbank Amsterdam](#).

De situatie was als volgt:

een patiënt maakt een testament op bij de notaris en daarin wordt één instantie tot erfgenaam benoemd. De hele familie wordt onterfd, maar dat kan omdat er geen (klein)kinderen zijn die een beroep kunnen doen op hun legitieme portie.

Na het overlijden verschijnt een halfbroer ten tonele en die maakt bezwaar tegen dit testament.

Zijn argument: de overledene wist ten tijde van het tekenen van het testament niet wat hij deed. De overledene was toen niet compos mentis.

Probleem voor deze halfbroer was echter dat hij moest bewijzen dat er sprake was van een wilsstoornis. Dit bleek lastig te zijn en daarom stelde de halfbroer voor dat

een deskundige een oordeel zou uitbrengen. Deze deskundige zou zich dan moeten baseren op het medische dossier van de behandelend arts.

En daar komt de zwijgplicht van deze arts naar voren !

De rechtbank oordeelt dat een arts (of andere geneeskundige hulpverlener) niets mag vertellen over een patiënt. Ook niet na diens overlijden. Maar er zijn uitzonderingen op die regel.

Of zoals de rechtbank het formuleert:

*Op grond van de heersende rechtspraak (Hoge Raad 20 april 2001, NJ 2001, 600) geldt de geheimhoudingsverplichting echter niet onverkort. Een inbreuk hierop is in een geval als het onderhavige mogelijk indien **cumulatief** aan de volgende voorwaarden is voldaan:*

- *er bestaan zwaarwegende aanwijzingen dat er sprake was van wilsonbekwaamheid ten tijde van het opmaken van het testament;*
- *aannemelijk is gemaakt dat de overledene, ware hij nog in leven geweest, toestemming gegeven zou hebben;*
- *deze wijze van gegevensopenbaring is de enige effectieve mogelijkheid om de gewenste opheldering te verschaffen.*

Mocht u een testament willen aanvechten omdat u denkt dat de overledene niet goed (meer) wist wat hij of zij daarin regelde, dan weet u nu dat u voldaan moet zijn aan alle drie de genoemde punten voordat u inzage krijgt in het medische dossier.

In Amsterdam waren de rechters in de zaak waaruit ik citeerde overigens van mening dat de halfbroer onvoldoende had aangetoond dat de overledene niet compos mentis was (de eerste eis). Het medische beroepsgeheim bleef dus overeind.

Mr. Ernst Loendersloot
kandidaat notaris te Maastricht
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op www.ntrs.nl of scan de QR code hieronder.

Of schrijf je in voor mijn [gratis nieuwsbrief](#).

U kunt ook op de hoogte blijven via:

[LinkedIn](#) [Twitter](#) [Facebook](#)

[Brochures kunt u hier downloaden.](#)

