

## **BEGRAVEN OF CREMEREN ? VOOR DE ZEKERHEID: ALLEBEI !**



[Mr. Ernst Loendersloot](#)  
*Sr. kandidaat notaris te  
Maastricht*  
Foto: [Harry Heuts](#)

Beste lezer,

Ons vak is niet saai. Sterker nog: het is soms Goede Tijden Slechten Tijden, maar dan in het kwadraat.

Wat de kop van dit artikel te maken heeft met deze GTST, zal ik aan het einde onthullen, maar eerst wil ik uw aandacht vragen voor het arrest van het [Gerechtshof in Leeuwarden](#) van 11 december 2012.

### **Kan een al overleden man met terugwerkende kracht vader zijn ?**

In Leeuwarden ging het om een situatie dat de rechter moest vaststellen of een met name genoemde man de vader van een specifiek kind was. Het kind had namelijk gevraagd om het vaderschap vast te stellen en in de wet staat dat de rechter dat ook kan doen als de man al overleden is.

Daarbij kunnen moderne technieken zoals DNA onderzoek gebruikt worden.

Alleen was er in Leeuwarden een probleem: er waren te weinig bronnen voorhanden om het DNA van de man uit te halen. Ik denk dat alle kammen met oude haren, tandenborstels met zijn speeksel en ook oude enveloppen die hij had dichtgelikt, weggegooid waren.

De Friese rechters gaven daarom toestemming aan het kind om het graf van de man te openen. In de kist zou nog voldoende materiaal aanwezig zijn om het DNA van de man te achterhalen, waarna dat naast het DNA van het kind gelegd kon worden. Op die manier zou dan toch (ruim 8 jaar na dato) duidelijk kunnen worden of het kind ook echt een kind van de man was.

(Met als bijkomend effect dat ook duidelijk is of het kind erfgenaam is).

**BELGISCHE VADER GAAT VREEMD, KRIJGT EEN  
BUITENECHTELIJK KIND EN DE ECHTE KINDEREN PROBEREN TE  
VOORKOMEN DAT ER DNA ONDERZOEK VOLGT.  
OFTEWEL: HOE HOUD IK DE ERFENIS BINNEN DE FAMILIE.**

Naar aanleiding van die uitspraak herinnerden de schrijvers van de [Estate Tip](#) zich dat er in België een vergelijkbare zaak had gespeeld. Bij lezing van hun interpretatie van die zaak, leek het echt erop dat de scenarioschrijvers van GTST ingehuurd waren door onze zuiderburen.

(helaas heb ik geen directe vindplaats van die zaak, dus ik baseer mij op de Estate Tip)

Wat was er in België gebeurd:

Vader overleed en had twee zonen uit zijn huwelijk. Ook was er een jonge vrouw die claimde dat zij een dochter was van dezelfde man. Hij had namelijk een buitenechtelijke relatie gehad met haar moeder en zij was het resultaat van deze liefde (of lust).

Graag wilde zij als dochter worden erkend en meedelen in de erfenis.

Ook hier was het probleem dat het lastig te bewijzen viel of haar claim correct was, maar opnieuw kon DNA onderzoek uitkomst bieden. De Rechtbank in Brugge gaf twee jaar na het overlijden toestemming om vader op te graven zodat monsters genomen konden worden.

De zonen waren kennelijk net iets eerder tot de conclusie gekomen dat zij vaders laatste wens niet goed hadden opgevolgd door hem te begraven. Hij had namelijk gecremeerd willen worden !

Aan die wens voldeden zij in diezelfde periode alsnog door hem snel op te graven en alsnog te cremeren.

Jammer genoeg voor de dochter waren deze broers sneller dan zij zelf. Zij stond namelijk aan de rand van een geopend graf. DNA onderzoek om haar dochter-schap vast te stellen was dus niet mogelijk omdat er alleen maar as-resten over waren van vader.

Maar als je de helft van je genen van je vader hebt en de andere helft van je moeder, dan is dat ook bij jouw vader zo. Dus als de overleden man haar vader was, dan was zijn vader haar opa en zou zij dus een kwart van de genen van opa moeten hebben. Dus werd aan de rechter in Antwerpen gevraagd of opa opgegraven mocht worden.

Dit keer had de dochter geluk, want niet alleen kreeg ze deze toestemming, ook was opa nog aanwezig in het graf toen er namens haar de schop in de grond ging.

Na laboratorium onderzoek bleek dat ze inderdaad afstamde van opa en dus kind was van de begraven en gecremeerde man. Eindelijk wist ze zeker wie haar vader was (en kon ze meedelen in diens erfenis).

Zoals ik al zei: **GTST in het kwadraat !**

### **BEGRAVEN OF CREMEREN ? ALLEBEI GRAAG !**

Terug naar de kop van dit artikel. Jaren terug hoorde ik de volgende grap in het kader van vervelende schoonmoeders:

De begravenisondernemer vraagt aan de schoonzoon:

*Wilt u mevrouw begraven of cremeren ?*

Waarop de schoonzoon antwoordt:

*Doe maar allebei dan weet ik zeker dat ze niet meer terugkomt.*

### **BEGRAVEN OF CREMEREN ? ALLEBEI GRAAG ! DE HERHALING**

Maar eigenlijk moet iedereen die deze vraag krijgt voorgelegd (ongeacht of het om de eigen of schoonfamilie gaat) antwoorden:

*Doe voor de zekerheid maar allebei en check dat opa en oma ook gecremeerd zijn.  
Als dat niet het geval blijkt te zijn, graaf je ze snel op en cremeer je ze alsnog.  
Alle sporen moeten tenslotte uitgewist worden !*

Voor je het weet moet je de erfenis namelijk delen met iemand die je niet kent, maar dankzij DNA onderzoek je broer of zus blijkt te zijn.

Notariaat saai ?

Dat lijkt maar zo omdat we de smeelige details niet mogen delen.

(tenzij de betrokken personen anoniem blijven, zoals in deze column)

Mr. Ernst Loendersloot  
kandidaat notaris te Maastricht  
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op [www.ntrs.nl](http://www.ntrs.nl) of scan de QR code hieronder.

Of schrijf je in voor mijn [gratis nieuwsbrief](#).

U kunt ook op de hoogte blijven via:  
[LinkedIn](#)      [Twitter](#)      [Facebook](#)

[Brochures kunt u hier downloaden.](#)

