

## GELDT ANTI-SCHOONZOON CLAUSULE OOK VOOR TOEKOMSTIGE SCHENKINGEN ?



*[Mr. Ernst Loendersloot](#)  
Sr. kandidaat notaris te  
Maastricht  
Foto: [Harry Heuts](#)*

### **Anti-schoonzoon of anti-schoondochter clause**

Over dit [onderwerp](#) heb ik meerdere keren geschreven. Ook heb ik op [mijn site](#) een apart lemma eraan gewijd.

De reden daarvoor is heel simpel:

veel ouders die aan hun kinderen vermogen schenken of nalaten willen voorkomen dat bij een eventuele echtscheiding hun kind dit vermogen moet delen met de ex-partner.

[Artikel 94 lid 1 van Boek 1 van het Burgerlijk wetboek](#) geeft aan een ouder de bevoegdheid om zo'n uitsluitingsclausule op te leggen. Juristen zijn van mening dat dit wetsartikel die mogelijkheid alleen biedt als het vermogen nog niet is overgegaan op het kind, oftewel het kan niet meer achteraf.

Dat betekent dat het wel kan op het moment dat het kind het vermogen verkrijgt. Bij een erfenis wordt dat geregeld doordat de clausule is opgenomen in het testament van de ouder. Dat testament krijgt pas rechtskracht op het moment van overlijden van de ouder en dat is ook precies het moment dat het kind recht krijgt op zijn erfdeel.

Schenkt een ouder het vermogen aan zijn kind dan zal de ouder op dat moment duidelijk moeten maken dat de privé clause op het geschonken vermogen rust. Dat moet dan wel vastgelegd worden en als er een notaris betrokken is bij de schenking, dan zal die daar normaal gesproken voor zorgen.

### **Kan een uitsluitingsclause ook op voorhand worden opgelegd voor schenkingen in de toekomst ?**

In een zaak die door het [Gerechtshof in Leeuwarden](#) werd behandeld, kwam die vraag naar voren.

Als het opleggen van de privé clause niet **na** de schenking kan, maar wel **tegelijkertijd** met de schenking, is het dan ook mogelijk om voor alle **toekomstige** schenkingen die clause van toepassing te verklaren ?

De Raadsheren waren daarin heel makkelijk: **Ja**.

Alleen liep in deze zaak het kind tegen een ander probleem op. Het kind moest bewijzen dat zijn ouders deze clause hebben opgelegd voor de eerste en alle volgende schenkingen. Als hij niet slaagt in dat bewijs, zal hij alsnog de schenkingen moeten delen met zijn ex-echtgenote.

### **Hoe leg ik vast dat de schenkingen onder de uitsluitingsclause zijn gedaan ?**

Dat is de vraag die direct bij mij op kwam. Want als een kind gaat scheiden dan zullen zowel de ouders als het kind roepen dat de privé clause geldt voor iedere schenking die gedaan is.

Zeker in deze zaak waarbij er geld via de bank was overgeboekt waardoor het kind ook het geld daadwerkelijk ontvangen had. Het was geen zogeheten “schenking op papier”.

Ik wil dan ook het volgende aanraden:

- = Als u geld overboekt aan uw kind, zet dan minimaal in de omschrijving dat het gaat om een schenking en dat de uitsluitingsclause van toepassing is. Vervolgens maakt u zelf (of liever nog laat u de notaris) een document (maken) waarin u opschrijft dat voor die specifieke schenking de privé clause van toepassing is en vooral wat deze precies inhoudt. Moet alleen het geschonken bedrag niet verrekend worden met de (toekomstige)

ex-schoonzoon of –dochter en/of ook niet de rente die het vermogen oplevert en/of datgene wat er mee aangekocht wordt.

- = Als u van plan bent vaker geld te schenken aan uw kind, overleg dan eens met de notaris of u niet in één notariële akte kunt vastleggen dat alle schenkingen die u vanaf dat moment eventueel nog aan uw zoon of dochter gaat doen, altijd gedaan worden onder de anti-schoonzoon of –dochter clause.

Zolang de wet niet verandert, moet het misschien gewoon goed gebruik worden dat ouders met hun kind op zijn of haar 18<sup>e</sup> verjaardag naar de notaris gaan om zo'n akte te tekenen ?

Mr. Ernst Loendersloot  
kandidaat notaris te Maastricht  
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op [www.ntrs.nl](http://www.ntrs.nl) of scan de QR code hieronder.

