

Erfenis en Schulden I

Zuiver aanvaarden. Niet doen !?

Als je denkt dat je erfgenaam bent, moet je goed opletten wat je doet. Je kunt bij de rechtbank namelijk de erfenis verwerpen of beneficiair aanvaarden. Maar je kunt ook de erfenis gewoon "zuiver" aanvaarden. Dat laatste lijkt aantrekkelijk omdat je geen kosten

hoeft te betalen, maar Goedkoop kan Duurkoop zijn.

Als je verwerpt dan geef je alle rechten op de erfenis op. Maar je kunt ook niet aangesproken worden voor schulden die er blijken te zijn. Je doet afstand van alle plussen maar ook van alle minnen.

Bij beneficiaire aanvaarding (officieel: aanvaarding onder het voorrecht van boedelbeschrijving) hou je je aanspraak op de erfenis, maar ben je beschermd tegen de schulden van de overledene. Je hebt wel de plicht om de erfenis volgens de regels af te wikkelen en te zorgen dat de schulden zo veel mogelijk worden afbetaald.

Heb je de erfenis zuiver aanvaard, dan loop je dus een groot risico als er meer schulden blijken te



Ernst Loendersloot

Sinds 1995 geef ik (juridisch) advies als kandidaat notaris.

U kunt me digitaal volgen via:
www.ntrs.nl

Twitter @ErnstLoenderslo

Facebook
Ernst Loendersloot

LinkedIn
Ernst Loendersloot

Kijk ook op zijn:
www.vaknotaris.nl

Let op:
de disclaimer op www.ntrs.nl maakt onderdeel uit van deze informatie.

zijn dan je eerst dacht. Uiteindelijk kun je gedwongen worden je eigen vermogen aan te spreken om deze schulden te betalen.

Er is wel een adder onder het gras. Verwerpen en beneficiair aanvaarden kan alleen via een verklaring bij de rechtbank. Die verklaring wordt daar dan officieel geregistreerd. Maar zuiver aanvaarden kan ook al doordat je een handeling verricht. Helaas is er geen lijst van handelingen die je nog wel kunt doen zonder zuiver aanvaard te hebben en welke niet. Bovendien is het bijna onmogelijk om na een zuivere aanvaarding daar nog op terug te komen. Eens (impliciet) gekozen voor de aansprakelijkheid door zuiver te aanvaarden, is altijd gekozen.

Daar kwamen erfgenamen achter in een zaak die in Midden-Limburg speelde, maar de rechter kwam hen te hulp. Een maand na het overlijden hadden ze namelijk de erfenis zuiver aanvaard. Maar twee

maanden later kwam een rekening van het Centraal Administratiekantoor (CAK) binnen waaruit bleek dat er nog een schuld was voor de eigen bijdrage Zorg met Verblijf. Die was € 13.000,- groot.

En dat geld was er niet!

De erfgenamen hebben eerst bij het CAK bezwaar gemaakt. Het CAK heeft hen daarop € 3.500,- kwijtgescholden.

Uiteindelijk zijn de erfgenamen bij de bestuursrechter in Roermond uitgekomen, die toen moest [oordelen](#) over deze zaak. De rechter nam daarbij in overweging dat het CAK twee dagen na het overlijden al een factuur van € 716,- had gestuurd en dat de erfgenamen dachten dat dat de eindfactuur was. Ook het feit dat het CAK pas zo laat de eigen bijdrage had vastgesteld pleitte niet in het voordeel van het CAK.

Natuurlijk waren er meer punten, maar het belangrijkste is dat deze bestuursrechter de erfgenamen steunde en hen

de mogelijkheid bood om ten opzichte van het CAK te handelen alsof ze de erfenis beneficiair aanvaard hadden. En dus hoefden ze de rekening die overbleef na de gedeeltelijke kwijtschelding, niet van hun eigen spaargeld te betalen.

Maar dat was dus alleen ten opzichte van het CAK en alleen in deze zaak. Of een andere rechter in een zaak met een particuliere schuldeiser net zo gunstig oordeelt voor de erfgenamen, durf ik niet te zeggen.

Daarom het vraagteken en uitroepeteken in de kop van dit artikel. Als erfgenaam kun je beter het zekere voor het onzekere kiezen. Aanvaard de erfenis nooit zomaar zuiver. Maar dan moet je dus wel opletten wat voor handelingen je verricht.