

# Dementie & Notaris II

## (Geen) inzage in medisch dossier

In een andere column heb ik een zaak besproken waarin iemands testament nietig wordt verklaard

omdat de betreffende dame dement was. Zij zat in de gesloten afdeling van een verzorgingshuis. Maar wat

als de situatie niet zo duidelijk is, hoe kom je als onderft kind dan aan argumenten ?

Het [Gerechtshof in Arnhem](#) mocht zich buigen over het verzoek van een kind. Dat kind was onderft en in zijn plaats had vader de kinderen van zijn burens tot erfgenaam benoemd.

Het kind wilde het testament nietig laten verklaren, maar moest daarvoor aantonen dat vader op het moment van tekening van het nieuwe testament niet meer volledig besepte wat hij deed.

Dus vroeg het kind aan de rechter om het medisch dossier van zijn vader te mogen inzien. Daarmee zou dan wellicht te onderbouwen zijn dat vader ten tijde van het opstellen van zijn testament niet meer wist wat hij deed. Hierdoor zou het testament nietig worden en de daarin



Ernst Loendersloot

Sinds 1995 geef ik (juridisch) advies als kandidaat notaris.

U kunt me digitaal volgen via:  
[www.ntrs.nl](http://www.ntrs.nl)

Twitter @ErnstLoenderslo

Facebook  
Ernst Loendersloot

LinkedIn  
Ernst Loendersloot

Kijk ook op:  
[www.vaknotaris.nl](http://www.vaknotaris.nl)

Let op:  
de disclaimer op [www.ntrs.nl](http://www.ntrs.nl) maakt onderdeel uit van deze informatie.

genoemde erfgenamen zouden niet erven.

Het Gerechtshof in Arnhem gaf het kind geen inzage-recht. Eén van de redenen was dat het kind al vijf jaar geen contact meer had gehad met zijn vader en dat het zeer waarschijnlijk was dat vader bij leven nooit inzage zou hebben gegeven aan zijn van hem vervreemde zoon.

Inzage zou eventueel weer wel worden toegestaan door het Hof als zou komen vast te staan dat vader ten tijde van het tekenen van het testament niet meer "compos mentis" was en de zoon zonder dit testament een groter deel van de erfenis zou hebben gekregen.

Het hof gaf echter aan dat eerst gekeken moet worden of de zoon wellicht nog op andere manieren aan gegevens kan komen om de wilsonbekwaamheid van vader aan te tonen.

Oftewel inzage in het medisch dossier is iets dat alleen als een allerlaatste

maatregel kan worden gezien.

De zoon had overigens nog een extra argument: hij wilde het dossier inzien omdat hij daarin argumenten zou kunnen vinden om de notaris via het tuchtrecht aan te spreken. Als uit het medisch dossier zou blijken dat vader niet meer helder was, dan had de notaris het testament nooit mogen laten tekenen.

Dit argument werd door het hof ook niet overgenomen. Daarbij was de hoofdoorweging dat de notaris heel erg zijn best had gedaan. Hij had ook de notaris die vóór hem in die plaats had gewerkt, gevraagd om bij het eerste gesprek te zijn en bij de ondertekening. Deze gepensioneerde notaris was namelijk goed bekend met de situatie. Dat was voor de rechters een belangrijk punt.

Er zijn twee interessante aspecten aan deze [uitspraak](#). Allereerst dat een kind nooit zomaar inzage krijgt in het dossier van een overleden ouder

om te kunnen kijken of zijn of haar ouder dementerend was. Het kind moet eerst met allerlei andere feiten en getuigenissen aankomen waaruit aannemelijk wordt dat sprake is van dementie en dan pas wordt (misschien) inzage verleend.

Ten tweede de positie van de notaris. Het Gerechtshof gaat er van uit dat de notaris controleert of iemand "compos mentis" is. Als de notaris de akte laat tekenen, zal dat in beginsel wel het geval zijn.

Maar de notaris is geen (geriatisch) arts en misschien niet de meest aangewezen persoon om dit te onderzoeken.

Hierover een andere keer meer.