

Dementie & Notaris I

Testament is nietig.

Deskundigen geven aan dat de komende dertig jaar het aantal personen met dementie zal verdubbelen

tot 500.000 mensen. Daarom zal het ook steeds vaker voorkomen dat een notaris gevraagd wordt een

testament of andere akte op te stellen waarbij de kans bestaat dat de geestelijke vermogens van degene die tekent niet meer toereikend zijn.

In Brabant speelde zo'n zaak, die ik graag (in aangepaste vorm) onder de aandacht breng.

Een oudere dame had in 2001 een testament opgesteld waarin zij één nicht tot erfgenaam had benoemd.

In februari 2008 ging tante met een neef naar een notaris toe en tekende daar een nieuw testament. Enige erfgenamen daarin: de neef en de nicht, ieder voor de helft.

Dit kwam allemaal uit na het overlijden van tante en de beide erfgenamen stonden tegenover elkaar bij de rechter. De inzet was de halve erfenis, maar daarvoor moest het testament van 2008 onderuit gehaald worden. En dat kon alleen als werd



Ernst Loendersloot

Sinds 1995 geef ik (juridisch) advies als kandidaat notaris.

Je kunt me digitaal volgen via:
www.ntrs.nl

Twitter @ErnstLoenderslo

Facebook
Ernst Loendersloot

LinkedIn
Ernst Loendersloot

Kijk ook op site:
www.vaknotaris.nl

Let op:
de disclaimer op www.ntrs.nl maakt onderdeel uit van deze informatie.

vastgesteld dat tante bij het tekenen van die akte niet meer "compos mentis" was vanwege haar dementie.

De rechtbank oordeelde dat tante in 2008 niet begreep wat haar nieuwe testament voor gevolgen had en dus was het testament nietig. De neef ging hiertegen in beroep en toen moest het Hof in Den-Bosch oordelen.

Aan bod kwamen een aantal argument van de nicht, zoals:

* tante zat sinds januari 2008 in de gesloten afdeling van een verzorgingshuis omdat tante sinds december 2007 geestelijk snel achteruitging volgens de verpleeghuisarts;

* na het overlijden hebben deskundigen gerapporteerd dat tante in februari 2008 door de ziekte van Alzheimer alleen nog in het heden leefde en niet kon snappen wat de toekomstige gevolgen van haar acties zouden zijn;

* de neef heeft de notaris ook niet ingelicht over het feit dat tante in de gesloten afdeling zat.

De neef kwam nog met de opmerking dat de notaris verklaard had dat hij tijdens de gesprekken met tante in februari 2008 geen reden had om aan te nemen dat zij geestelijk minder valide was.

Uiteindelijk [oordeelde](#) het Gerechtshof dat tante in januari 2008 geestelijk zo slecht moet zijn geweest, dat ze niet volledig begreep wat de gevolgen van haar nieuwe testament waren. Oftewel het testament van februari 2008 was nietig omdat tante niet meer wilsbekwaam was.

In een volgende column zal ik nog wat verder ingaan op het probleem van de achteruitgang van de geestelijke vermogens van ouderen bij bezoeken aan de notaris.

Overigens is aan de notaris in de zaak die ik hier beschrijf in een Tuchtprocedure als straf een Waarschuwing opgelegd door het Hof in Amsterdam. Hij had namelijk moeten doorvragen bij tante over haar woonsituatie omdat hij haar niet kende.