

Een vergeten testament

In de wet staan een aantal soorten testament beschreven, zoals een Olografisch of een Gesloten testament. In de wet staat echter niet dat er ook een Vergeten testament kan zijn.

Maar sinds de [uitspraak](#) van de Rechtbank te Roermond van 9 november 2011 bestaat ook deze categorie.

Het belang is groot, want als een testament "vergeten" is, dan heeft het geen rechtskracht en wordt het dus niet uitgevoerd.

Een rechter zal niet zo snel oordelen dat een testament onder deze categorie valt, maar nu deze nieuwe categorie bestaat biedt dit de rechter wel de mogelijkheid om hele vreemde gevolgen te verzachten.

In Roermond moest de rechter oordelen in de volgende situatie. De man was in 1967 naar een notaris in Nederland gegaan en had in zijn



Mr. Ernst Loendersloot

Sinds 1995 geef ik (juridisch) advies als kandidaat notaris.

U kunt mij digitaal volgen via:
www.ntrs.nl

Twitter @ErnstLoenderslo

Facebook
Ernst Loendersloot

LinkedIn
Ernst Loendersloot

Kijk ook op:
www.vaknotaris.nl

Let op:
de disclaimer op www.ntrs.nl maakt onderdeel uit van deze informatie.

testament opgenomen dat zijn enige erfgenamen zijn toenmalige vriendin en zijn kinderen uit een eerder huwelijk waren. Ook was opgenomen dat Duits recht van toepassing was op de erfenis.

In 2008 overlijdt de man en blijkt dat hij in 1973 getrouwd is. Ook wordt duidelijk dat hij nooit een nieuw testament heeft opgesteld.

Zijn kinderen willen hun vadersdeel opeisen, want op grond van het testament zijn zij erfgenaam. Zijn weduwe ziet daar niets in en komt met allerhande argumenten waarom het testament niet toegepast moet worden.

Ondermeer stelt zij dat haar overleden man er van uitging dat de Wettelijke Verdeling (ingevoerd per 1 januari 2003) van toepassing was "omdat hij geen testament had". Die Wettelijke Verdeling houdt simpel gezegd in dat de weduwe alles erft en de kinderen hun vaders-erfdeel pas uitbetaald krijgen als de weduwe

overleden is of failliet wordt verklaard.

De rechtbank moet nu wikken en wegen: er is een duidelijk en nooit herroepen testament, maar toepassing daarvan is nadelig voor de weduwe, terwijl het terzijde schuiven van het testament weer ten nadele van de kinderen uit het eerste huwelijk uitpakt.

De rechtbank hecht in haar oordeel veel waarde aan de clause in het testament dat Duits recht van toepassing is. De man had namelijk eigenlijk geen binding (meer) met Duitsland toen hij overleed. Zijn hele maatschappelijke leven speelde zich eigenlijk af in Nederland en hij had hier ook zijn vermogen.

En dan is het merkwaardig dat de man nooit de moeite had genomen zijn testament op dit punt aan te passen. Je kunt dus eigenlijk stellen dat de man vergeten was dat hij dit testament had opgesteld.

Althans zo lees ik de uitspraak van de rechtbank.

Eindresultaat van de beraadslagingen is dat de rechter de nieuwe categorie "vergeten testamenten" creëert. Het testament uit 1967 wordt terzijde geschoven. Automatisch gevolg is dat de man geen testament (meer) had, waardoor de wettelijke verdeling van toepassing werd.

Voor de weduwe een fijne uitkomst, maar voor de kinderen niet.

Het was natuurlijk beter geweest als de man gewoon een nieuw testament had opgesteld zodat duidelijk was wat hij nou eigenlijk wilde na zijn dood. Daarom moet u misschien uw partner eens vragen of hij of zij een "vergeten testament" heeft en daar dan naar handelen.