

DE ERFENIS IS KLEINER DAN GEDACHT III



*[Mr. Ernst Loendersloot](#)
Sr. kandidaat notaris te
Maastricht
Foto: [Harry Heuts](#)*

Beste Lezer,

Ik heb recent twee keer beschreven hoe een langstlevende testament of de huidige wettelijke verdeling voor problemen kan zorgen als een erfgenaam de erfenis zuiver aanvaardt in plaats van beneficiair.

Ik gaf in de laatste column aan dat er misschien een oplossing **achteraf** is. Ik raad u echter aan om niet in de situatie terecht te komen dat fouten rechtgebreid moeten worden door de rechter. Kies gewoon vooraf voor beneficiaire aanvaarding van een nalatenschap.

Maar als u al zuiver aanvaard heeft door bepaalde handelingen te verrichten, dan kan de uitspraak van de [rechter in Assen](#) u misschien helpen.

In die zaak was de langstlevende de enige erfgenaam. De overledene had echter kinderen uit een eerder huwelijk en aan die kinderen had de overledene een schuld omdat hun moedersdeel niet was uitbetaald. Voor het hoe en waarom verwijs ik u naar mijn eerste column hierover.

De langstlevende dacht dat de erfenis positief was omdat er ongeveer €19.000,- op de spaarrekening stond. Zij wist echter niets van de schuld aan de kinderen uit het eerste huwelijk. Daar kwam zij pas zes maanden na het overlijden van haar partner achter, toen zijn kinderen vroegen om uitbetaling van hun moedersdeel inclusief de

rente daarover. Totaal ging dat om €55.000,- en die had de langstlevende niet. Eigenlijk was ze dus failliet.

De langstlevende wilde dat natuurlijk niet en daarom vroeg ze de rechter om de oorspronkelijke manier waarop zij de erfenis van haar man had aanvaard (namelijk zuivere aanvaarding met alle gevolgen van dien) om te zetten in een beneficiaire aanvaarding. Weliswaar zou zij dan niets uit de erfenis ontvangen omdat het spaargeld naar de kinderen zou gaan, maar zij zou dan ook niet aansprakelijk zijn voor het feit dat de kinderen slechts €19.000,- zouden krijgen en niet €55.000,-.

De rechter in Assen oordeelde dat in deze zaak [artikel 194](#) lid 1 van Boek 4 van het Burgerlijk wetboek van toepassing was. Daarin staat dat je alsnog beneficiair kunt aanvaarden als je later er achter komt dat er een testament is waardoor je minder erft. De langstlevende kreeg daarom toestemming om alsnog beneficiair te aanvaarden.

Er wordt wel gezegd dat beneficiair aanvaarden duurder is dan zuiver aanvaarden en dat de erfgenamen dan ook meer formele stappen moeten zetten om de erfenis af te wikkelen. Daarover heeft de Telegraaf al eens geschreven.

Ik denk dat deze beide nadelen wegvallen tegen de problemen die kunnen ontstaan als achteraf via de rechter beneficiaire aanvaarding moet worden geregeld. Denk daarbij aan de kosten van de advocaat of andere juridische adviseurs en de slapeloze nachten die het de langstlevende in deze situatie ongetwijfeld heeft bezorgd.

Met de kennis van nu, zou zij waarschijnlijk toen niet voor zuivere aanvaarding hebben gekozen.

Mr. Ernst Loendersloot
kandidaat notaris te Maastricht
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op www.ntrs.nl of scan de QR code hieronder.

