

DE ERFENIS IS KLEINER DAN GEDACHT II



[Mr. Ernst Loendersloot](#)
Sr. kandidaat notaris te
Maastricht
Foto: [Harry Heuts](#)

Beste Lezer,

Onlangs schreef ik over de situatie dat een tweede echtgenote verrast kan worden als haar man overlijdt. Daarom is het goed voor deze langstlevende echtgenote om de erfenis beneficiair te aanvaarden.

Hier wil ik verder ingaan op deze situatie, maar dan vanuit het gezichtspunt van de kinderen uit het tweede huwelijk. Ik neem weer dezelfde situatie, namelijk: Jan en Jeanette zijn met elkaar getrouwd en hebben twee kinderen. Jeanette overlijdt en heeft een langstlevende testament, zodat Jan alles erft en een schuld aan hun beide kinderen krijgt van totaal €20.000,-. Over deze schuld moet 6% rente betaald worden. Na 3 jaar hertrouwt Jan met Evelien onder het maken van huwelijksvoorwaarden, zodat de schuld aan de kinderen van hem en Jeanette niet uitbetaald hoeft te worden.

Met Evelien krijgt Jan nog twee kinderen. Helaas overlijdt na 15 jaar huwelijk Evelien en blijft Jan dus met vier kinderen achter. De erfenis van Evelien wordt volgens de wet verdeeld tussen Jan en de kinderen van hem en Evelien, zodat Jan alles krijgt maar ook weer een schuld krijgt ter grootte van het moedersdeel van de beide jongste kinderen.

Als Jan komt te overlijden heeft hij dus een schuld aan zijn beide oudste kinderen vanwege hun moedersdeel (Jeanette) maar ook aan zijn beide jongste kinderen

vanwege het moedersdeel van Evelien. Op grond van het testament van Jeanette zal over de eerste schuld ook bij het uitbetalen nog een rente vergoed moeten worden (van 6% per jaar). Omdat Evelien geen testament had, zijn de regels van de wettelijke verdeling toepasselijk en dat betekent dat de wettelijke vergoeding van toepassing. Die is anno 2011 nihil.

De kinderen van Jan en Jeanette hebben dus een grote claim op de erfenis omdat hun moedersdeel langer rentedragend is geweest.

Stel dat Jan bij zijn overlijden gehuurd zat en de overwaarde van het huis van hem en Evelien op een spaarrekening heeft gezet, dan denken de kinderen misschien dat er geen (grote) schulden zijn. Zij kunnen dan besluiten om de erfenis zuiver te aanvaarden. Als een kind van Jan en Evelien dit besluit, dan draait dit kind (volledig) op voor de hoge schuld die Jan aan zijn kinderen met Jeanette had op grond van haar langstlevende testament.

Eigenlijk is het dus het beste om iedere erfenis beneficiair te aanvaarden. Je weet namelijk nooit wat er nog aan verborgen schulden opduikt.

Een volgende keer zal ik wijzen op een mogelijke oplossing als achteraf dit soort problemen blijken te spelen.

Mocht u denken dat de voorgaande situatie vergezocht is, lees dan eens de uitspraak van de rechter in [Amsterdam](#)

Mr. Ernst Loendersloot
kandidaat notaris te Maastricht
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op www.ntrs.nl of scan de QR code hieronder.

