

## ARTS ERFT TOCH VAN PATIENT



*[Mr. Ernst Loendersloot](#)  
Sr. kandidaat notaris te  
Maastricht  
Foto: [Harry Heuts](#)*

Beste Lezer,

Eerder heb ik [geschreven](#) over het probleem dat sommige mensen geen voordeel mogen hebben van een erfenis. Zij zijn dan onwaardig om te erven. Zoals ik daar aangaf gaat het dan om mensen die door het beroep dat ze hebben misbruik kunnen maken van een situatie, bijvoorbeeld doordat ze patiënten over kunnen halen hen iets na te laten.

Eind 2010 is er in zo'n situatie een [uitspraak](#) gedaan door de Hoge Raad die ik toch twee keer heb moeten lezen om de redenering te begrijpen.

In januari 2000 heeft een patiënte een testament opgemaakt. Zij was op dat moment 95 jaar en bij haar volle verstand, althans dat neem ik aan omdat daar verder niets over gezegd wordt in de uitspraak. In dat testament heeft zij haar arts tot enig erfgenaam benoemd. In september van datzelfde jaar overleed deze patiënte doordat er geen vocht of voedsel (meer) werd toegediend en de pijn bestreden werd met medicijnen. Dit werd door deze arts gedaan.

Na het overlijden ontstond discussie tussen de arts en de familie (die zouden erven als de arts geen erfgenaam mocht zijn). Deze concentreerde zich op de vraag of het begeleiden bij sterven door de arts hetzelfde was als het "verlenen van medische bijstand" bij "de ziekte" waaraan de patiënte overleed.

Volgens alle partijen was zij overleden omdat zij geheel zelfstandig besloten had niet meer te eten en drinken omdat zij “leed aan het leven”. Alleen waren de familieleden van mening dat dit lijden aan het leven een ziekte is, waaraan de patiënte was overleden. Daardoor zou de arts medische bijstand hebben gegeven tijdens die ziekte en dus onwaardig zijn om dankzij het testament te erven van zijn patiënte. De arts zag dit anders en de rechter werd gevraagd om een oordeel.

De eindconclusie is dat niet alle “ziektes” vallen onder de definitie in Boek 4 van het Burgerlijk wetboek (dat gaat over erfenissen). Dit om te voorkomen dat te gemakkelijk iemand geen erfgenaam mag zijn en er dan onzekerheid ontstaat wie wel de nalatenschap kan opeisen. Uiteindelijk werd geoordeeld dat het lijden aan het leven zoals dat bij deze patiënte het geval was, niet een ziekte is. Dus was en bleef de arts die haar heeft geholpen aan het einde van haar leven, haar erfgenaam.

Dat u misschien het eindresultaat niet kunt rijmen met die van de uitspraak waarover ik eerder schreef, kan ik mij goed voorstellen.

Als u met het resultaat van de uitspraak van december 2010 vrede kunt hebben, omdat nu tenminste duidelijk is dat verplegers en artsen die iemand bijstaan bij de stervensbegeleiding wel kunnen erven, moet ik u toch teleurstellen. De Hoge Raad geeft namelijk aan dat onder (andere) omstandigheden het “lijden aan het leven” toch een ziekte kan zijn. En dan zou dezelfde arts met dezelfde patiënte ineens wel onwaardig zijn om te erven.

Mr. Ernst Loendersloot  
kandidaat notaris te Maastricht  
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op [www.ntrs.nl](http://www.ntrs.nl) of scan de QR code hieronder.

