

ONTSLAGEN VANWEGE EEN ERFENIS



*[Mr. Ernst Loendersloot](#)
Sr. kandidaat notaris te
Maastricht
Foto: [Harry Heuts](#)*

Beste Lezer,

Sommige mensen mogen niet erven of op een andere manier iets uit een erfenis krijgen. Niet omdat zij niet met geld om kunnen gaan, maar omdat zij hulpverlener zijn.

De gedachte achter het verbod in [artikel 4:59 van het Burgerlijk Wetboek](#) is een hele simpele: sommige mensen hebben hulp van anderen nodig en kunnen zo (geestelijk) afhankelijk worden van de hulpverlener dat deze hen kan beïnvloeden. Omdat professionele hulpverleners eerder in zo'n situatie kunnen komen, moeten zij niet na het overlijden nog profiteren van hun positie.

Concreet kun je de volgende situatie voorstellen: een patiënt komt bij een arts voor een behandeling wegens kanker. De patiënt stelt veel vertrouwen in de behandelend arts. Dat vertrouwen gaat zo ver dat de patiënt, wetend dat de ziekte terminaal is, besluit om de arts tot erfgenaam te benoemen. Natuurlijk is de patiënt vrij om zelf te beslissen wat er met de erfenis moet gebeuren, maar het mag niet zo zijn dat hij of zij wordt ingefluisterd door dezelfde arts.

Om te voorkomen dat er na het overlijden een discussie ontstaat of de dokter wel of niet de patiënt heeft beïnvloed, is in de wet opgenomen dat ondermeer artsen en verpleegkundigen niets uit de erfenis van hun patiënten mogen krijgen.

Wat ik niet wist, tot een uitspraak van de [rechtbank in Maastricht](#), was dat je ook ontslagen kunt worden als je als hulpverlener iets uit de erfenis krijgt van een patiënt.

Nou was het wel zo dat in die casus een fysiotherapeute met haar patiënt mee was gegaan naar de notaris om het testament te laten aanpassen, terwijl de behandeling pas 13 dagen eerder was gestopt. En dat laatste alleen volgens de fysiotherapeute zelf, want uit het patiënten-dossier bleek dat niet. Maar de rechtbank vond dat nog niet eens zo belangrijk, omdat de afhankelijkheid van de overledene in ieder geval ontstaan was tijdens de behandelingen en de ethische normen nog een tijd nawerken.

In deze situatie was het ook nog eens zo dat de behandelaar een omvangrijk legaat had gekregen en dat betekent dat na het overlijden de fysiotherapeute dat legaat nog moest aanvaarden. Door deze actie was een grens overschreden. Dat was volgens de rechter nog erger doordat deze behandelaar toen niets gezegd heeft aan haar werkgever.

Deze werkgever had volgens de rechter (reputatie)schade geleden, wat bleek uit het feit dat een huisarts gevraagd had om deze fysiotherapeute niet meer patiënten te laten behandelen die afhankelijk van haar konden worden.

Alles bij elkaar volgens de rechter dus voldoende om het arbeidscontract te ontbinden.

Mr. Ernst Loendersloot
kandidaat notaris te Maastricht
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op www.ntrs.nl of scan de QR code hieronder.

