

Erfenis en schulden III



[Mr. Ernst Loendersloot](#)

Sr. kandidaat notaris te Maastricht

Foto: [Harry Heuts](#)

Terugblik

Van de redactie heb ik begrepen dat mijn vorige twee columns over het [zuiver aanvaarden van een erfenis](#) veel en langdurig is gelezen. Kennelijk houdt het uw gemoederen flink bezig. Maar dat is ook begrijpelijk als je bedenkt dat door één handeling u een erfenis al zuiver aanvaard heeft en ook met uw eigen spaargeld aansprakelijk bent als u meer schulden dan bezit erft.

De regering en het automatisme van aansprakelijk zijn voor de schulden

Maar dit onderwerp houdt niet alleen de lezer van De Telegraaf bezig, maar ook de politiek. De Tweede Kamer had vóór de val van het Kabinet en de verkiezingen vragen gesteld aan de Minister van Veiligheid en Justitie. De insteek van die vragen was of het niet beter zou zijn om Beneficiaire Aanvaarding van een erfenis de standaard te maken. Nu is dat namelijk de Zuivere Aanvaarding met de bijbehorende risico's van aansprakelijkheid van de erfgenamen voor schulden van de overledene.

In eerste instantie heeft de regering geantwoord dat dit tot gevolg zou hebben dat de afwikkeling van een erfenis aanzienlijk complexer zou worden omdat dan allerhande wettelijke regels in acht genomen zouden moeten worden om te voorkomen dat de schuldeisers van de overledene benadeeld zouden worden. Dat risico zou namelijk bestaan als de erfgenamen maar wat doen.

Maar de Tweede Kamer nam met dit antwoord geen genoegen en heeft extra vragen gesteld die [nu beantwoord zijn](#). Die extra vragen zijn gesteld omdat de Kamerleden in de wet hadden gelezen dat er weliswaar allerhande ingrijpende regels zijn opgenomen voor de vereffening van een erfenis. Maar ook dat als voldaan wordt aan een aantal eisen die eveneens in de wet zijn opgenomen, de erfgenamen dan aan de rechter kunnen vragen om zich slechts aan een heel beperkt aantal van deze regels te moeten houden.

Eenvoudige afwikkeling erfenis mogelijk nadat er beneficiair aanvaard is niet goed genoeg voor de regering

Als er sprake is van een eenvoudige erfenis of als er weinig schuldeisers zijn die bovendien direct afbetaald kunnen worden, dan zal de rechter kunnen beslissen dat de volledige wettelijke procedure niet gevolgd hoeft te worden. Als de rechter dus vindt dat er sprake is van een zogeheten lichte vereenvoudiging, dan is de kous snel af.

De [staatssecretaris van Veiligheid en Justitie](#) is echter van mening dat ook dit onnodig bezwarend is voor de erfgenamen. Een erfgenaam moet namelijk wel een briefje sturen aan de rechter met het verzoek om de lichte en niet de zware procedure te mogen volgen. Hij wil dus niet af van het huidige automatisme dat er zuiver aanvaard wordt door een erfgenaam (inclusief de aansprakelijkheid voor de eventuele schulden) tenzij de erfgenaam op tijd bij de rechtbank de verklaring aflegt dat er beneficiair aanvaard is.

De regering houdt wel nog de deur op een kier omdat er een onderzoek wordt gedaan door de Radboud Universiteit in Nijmegen over dit onderwerp. Als mocht blijken dat het toch beter is dat u als erfgenaam automatisch een erfenis beneficiair aanvaardt, dan kan dat eventueel toch de wettelijke standaard worden.

Uw mening telt

Of dit zwalkend beleid is of niet, laat ik in het midden. Maar als u vindt dat een erfgenaam niet automatisch ook aansprakelijk moet zijn voor de schulden die in een erfenis zitten, laat uw stem dan hier horen. Reageer hieronder en misschien kan de redactie van De Telegraaf dan de (nieuwe) Kamerleden vragen om hun mening. Zij vertegenwoordigen tenslotte u als kiezer en moeten de wetten zo proberen op te stellen dat u daar het meeste aan heeft.

Mr. Ernst Loendersloot
kandidaat notaris te Maastricht
Telefoon 043-3509950.

Kijk ook eens op www.ntrs.nl of scan de QR code hieronder.

